

Szurdokpüspöki Általános Iskola

(2010) 2013 - 2014

A MÉRÉSI EREDMÉNYEK ELEMZÉSE

Felülvizsgálta és véleményezte:	Jóváhagyta:
Dátum: 2015. 06. 22.	Dátum: 2015. 06. 22.
nevelőtestület	igazgató

1. Helyzetelemzés

1.1. Matematika eredményei a 2013. évi országos mérésen

Évfolyam	Telephely eredménye	Országos eredmény
6.	1400	1489
8.	1574	1620

1.2. Szövegértés eredményei a 2013. évi országos mérésen

Évfolyam	Telephely eredménye	Országos eredmény
6.	1427	1497
8.	1496	1555

1.3. Az iskola sajátos helyzete

Az iskola tanulási környezetét, és az OKM eredményeit vizsgálva az alábbiakat állapítottuk meg és tartjuk fenn továbbra is:

- Az alsó tagozaton előírt folyamatos továbbhaladás miatt a végzős évfolyamon néhányan (legfőképpen azok, akik most szint alatt teljesítettek) gyenge alapkészségekkel kerültek a felső tagozatra. Jelenleg épp a 8. évfolyamba járnak.
- Az oktatás korábbi, alulfinanszírozott volta miatt a jelenlegi 8. évfolyamon a felzárkóztatásra nem volt külön órakeret az alsó tagozatban.
- A gazdasági válság következtében sok szülő munkanélkülivé vált, vagy három-négyműszakos munkarendben dolgozik. Sok család szétszakadt a külföldi munkával keresett megélhetés miatt.
- A hagyományos családmódel felbomlása is negatív hatással van a gyermekek egészséges fejlődésére, tanulási teljesítményére.
- Egyre inkább tapasztaljuk a szülői kontroll hiányát.
- A diákok sok esetben alulmotiváltak. Hiányzik a szűkebb környezet példája. Az élethosszig tartó tanulás igényét pedig csak kevés felnőtt ismerte fel a településen.

- A média káros hatása kétségkívül a legsúlyosabb ártó tényező a hagyományos normák elfogadása, valamint a tudás és a képességek elsajátítása tekintetében.
- Látszólag a fentieknek mond ellent, hogy azt is régóta látjuk, hogy a gyermekek túlterheltek. Számos olyan ismerettel terheljük őket, amelyek a könnyen felejthető lexikális tudásra irányulnak.
- Általános problémának látjuk, hogy az alapkészségek elmélyítésére kevés idő jut. Sokkal több gyakorlásra lenne szükség.
- Korántsem kis ellentmondást érzünk abban, hogy a felvételi követelmény nincs összhangban a kompetenciamérés követelményrendszerével.
- A kompetenciamérés tekintetében a gyermekek alulmotiváltak, pl. a 8. osztályosok már nem veszik elég komolyan a felkészülést és a mérést.
- Meglátásunk szerint a májusi időpont sem a legalkalmasabb (meleg, fáradtság, év vége) a mérés lebonyolítására.

A kompetenciamérés eredményeinek összegzése:

2011.

Az intézmény létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
6.	Általános iskola	11	11
8.	Általános iskola	12	11

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1423 (1319;1522)	☹️ 1486 (1485;1487)
	8.	1638 (1565;1730)	☹️ 1601 (1600;1602)
Szövegértés	6.	1487 (1420;1549)	☹️ 1465 (1464;1466)
	8.	1570 (1491;1669)	☹️ 1577 (1576;1578)

😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

☹️ Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

☹️ Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2012.

Az intézmény létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
6.	Általános iskola	14	14
8.	Általános iskola	14	14

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1425 (1330;1502)	☹️ 1489 (1489;1490)
	8.	1742 (1684;1795)	😊 1612 (1611;1613)
Szövegértés	6.	1413 (1319;1516)	☹️ 1472 (1470;1473)
	8.	1610 (1533;1674)	☹️ 1567 (1566;1568)

😊 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

☹️ Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

☹️ Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2013.

Az intézmény létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
6.	Általános iskola	17	15
8.	Általános iskola	11	11

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1400 (1246;1522)	☹️ 1489 (1488;1490)
	8.	1574 (1423;1727)	☹️ 1620 (1620;1622)
Szövegértés	6.	1427 (1285;1585)	☹️ 1497 (1496;1498)
	8.	1496 (1394;1624)	☹️ 1555 (1554;1557)

- ☺️ Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☹️ Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☹️ Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2011.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1423 (1319;1522)	☹️ 1486 (1485;1487)	Közszégi ált. isk.	☹️ 1437 (1435;1439)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1434 (1431;1436)
	8.	ált. isk.	1638 (1565;1730)	☹️ 1601 (1600;1602)	Közszégi ált. isk.	☺️ 1550 (1548;1551)	Közepes községek ált. isk.	☺️ 1548 (1546;1550)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1487 (1420;1549)	☹️ 1465 (1464;1466)	Közszégi ált. isk.	☺️ 1408 (1406;1409)	Közepes községek ált. isk.	☺️ 1404 (1401;1405)
	8.	ált. isk.	1570 (1491;1669)	☹️ 1577 (1576;1578)	Közszégi ált. isk.	☹️ 1513 (1511;1515)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1512 (1510;1514)

- ☺️ A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☹️ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2012.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1425 (1330;1502)	☹️ 1489 (1489;1490)	Községi ált. isk.	☹️ 1435 (1432;1437)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1434 (1432;1437)
	8.	ált. isk.	1742 (1684;1795)	😊 1612 (1611;1613)	Községi ált. isk.	😊 1549 (1547;1551)	Közepes községek ált. isk.	😊 1548 (1545;1551)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1413 (1319;1516)	☹️ 1472 (1470;1473)	Községi ált. isk.	☹️ 1412 (1409;1414)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1413 (1410;1415)
	8.	ált. isk.	1610 (1533;1674)	☹️ 1567 (1566;1568)	Községi ált. isk.	😊 1494 (1492;1496)	Közepes községek ált. isk.	😊 1493 (1490;1496)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2013.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1400 (1246;1522)	☹️ 1489 (1488;1490)	Községi ált. isk.	☹️ 1436 (1434;1438)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1432 (1429;1435)
	8.	ált. isk.	1574 (1423;1727)	☹️ 1620 (1620;1622)	Községi ált. isk.	☹️ 1558 (1556;1560)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1555 (1553;1558)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1427 (1285;1585)	☹️ 1497 (1496;1498)	Községi ált. isk.	☹️ 1428 (1426;1430)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1423 (1421;1426)
	8.	ált. isk.	1496 (1394;1624)	☹️ 1555 (1554;1557)	Községi ált. isk.	☹️ 1493 (1490;1495)	Közepes községek ált. isk.	☹️ 1490 (1487;1493)



A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Átlag alatt teljesítők aránya:**2011.****Az alapszintet el nem érő tanulók aránya**

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	63,7	41,7	51,6
	8.	ált. isk.	4. képességszint	27,3	43,6	53,2
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	27,3	27,8	38,2
	8.	ált. isk.	4. képességszint	27,3	31,6	43,7

2012.**Az alapszintet el nem érő tanulók aránya**

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	50,0	39,0	50,4
	8.	ált. isk.	4. képességszint	0	41,6	53,8
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	42,9	27,7	39,0
	8.	ált. isk.	4. képességszint	21,4	34,7	49,2

2013.**Az alapszintet el nem érő tanulók aránya**




Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	60,0	40,0	50,8
	8.	ált. isk.	4. képességszint	54,6	40,1	52,5
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	46,7	25,3	36,7
	8.	ált. isk.	4. képességszint	54,6	35,9	48,3

Összesített eredmények 2009 – 2013.

2012.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben*

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2012	2011	2010	2009	2008
Matematika	6.	ált. isk.	1425 (1330;1502)	1423 (1309;1541)	1512 (1435;1576)	1483 (1373;1582)	1648 (1508;1809)
	8.	ált. isk.	1742 (1684;1795)	1638 (1553;1742)	1632 (1503;1773)	1447 (1356;1555)	1475 (1393;1544)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1413 (1319;1516)	1487 (1416;1565)	1519 (1407;1621)	1498 (1410;1584)	1594 (1459;1731)
	8.	ált. isk.	1610 (1533;1674)	1570 (1488;1684)	1591 (1416;1708)	1495 (1411;1617)	1510 (1446;1580)




-  A 2012. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
 A telephely 2012. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
 A 2012. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

Javulás//Romlás	Évf.	2012.	2011.	2010.	2009.	2008.
Matematika	6.	-223	-	-	-	x
	8.	x	+104	-	+195	+267
Szövegértés	6.	x	-	-	-	-181
	8.	-	-	-	-	-

2013.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben*

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2013	2012	2011	2010	2009
Matematika	6.	ált. isk.	1400 (1246;1522)	1425 (1330;1502)	1423 (1309;1541)	1512 (1435;1576)	1483 (1373;1582)
	8.	ált. isk.	1574 (1423;1727)	1742 (1684;1795)	1638 (1553;1742)	1632 (1503;1773)	1447 (1356;1555)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1427 (1285;1585)	1413 (1319;1516)	1487 (1416;1565)	1519 (1407;1621)	1498 (1410;1584)
	8.	ált. isk.	1496 (1394;1624)	1610 (1533;1674)	1570 (1488;1684)	1591 (1416;1708)	1495 (1411;1617)

-  A 2013. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
 A telephely 2013. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
 A 2013. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb



FIT-jelentés :: 2013

Intézményi jelentés

Összefoglalás

Általános Iskola

3064 Szurdokpüspöki, Árpád u. 2.

OM azonosító: 032218



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

● **KTATÁSI HIVATAL**



Általános Iskola
OM azonosító: 032218

Intézményi jelentés

Összefoglalás

Az intézmény létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
6.	Általános iskola	17	15
8.	Általános iskola	11	11

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1400 (1246;1522)	☹️ 1489 (1488;1490)
	8.	1574 (1423;1727)	☹️ 1620 (1620;1622)
Szövegértés	6.	1427 (1285;1585)	☹️ 1497 (1496;1498)
	8.	1496 (1394;1624)	☹️ 1555 (1554;1557)

- ☺️ Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ☹️ Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☹️ Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Összefoglalás

Általános Iskola
OM azonosító: 032218

Intézményi jelentés

032218 - 001 - Általános Iskola

3064 Szurdokpüspöki, Árpád u. 2.

A telephely létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma			
		Összesen	A jelentésben szereplők	CSH-indexszel rendelkezők	A 2011-es eredménnyel is rendelkezők
6.	Általános iskola	17	15	14	-
8.	Általános iskola	11	11	10	11

Piros szín jelzi, ha valamely évfolyamon és képzési formában a telephely CSH-indexe vagy a 2011-es eredmények alapján a várható eredmény nem becslhető megbízhatóan.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1400 (1246;1522)	☹️ 1489 (1488;1490)	Középsi ált. isk.	☹️ 1436 (1434;1438)	Középsi községek ált. isk.	☹️ 1432 (1429;1435)
	8.	ált. isk.	1574 (1423;1727)	☹️ 1620 (1620;1622)	Középsi ált. isk.	☹️ 1558 (1556;1560)	Középsi községek ált. isk.	☹️ 1555 (1553;1558)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1427 (1285;1585)	☹️ 1497 (1496;1498)	Középsi ált. isk.	☹️ 1428 (1426;1430)	Középsi községek ált. isk.	☹️ 1423 (1421;1426)
	8.	ált. isk.	1496 (1394;1624)	☹️ 1555 (1554;1557)	Középsi ált. isk.	☹️ 1493 (1490;1495)	Középsi községek ált. isk.	☹️ 1490 (1487;1493)

☹️ A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

☹️ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹️	☹️
	8.	ált. isk.	☹️	☹️
Szövegértés	6.	ált. isk.	☹️	☹️
	8.	ált. isk.	☹️	☹️

☹️ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál

☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól

☹️ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Általános Iskola
OM azonosító: 032218

Intézményi jelentés

Összefoglalás

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹

- ☺ A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
 ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
 ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben*

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2013	2012	2011	2010	2009
Matematika	6.	ált. isk.	1400 (1246;1522)	☹ 1425 (1330;1502)	☹ 1423 (1309;1541)	☹ 1512 (1435;1576)	☹ 1483 (1373;1582)
	8.	ált. isk.	1574 (1423;1727)	☹ 1742 (1684;1795)	☹ 1638 (1553;1742)	☹ 1632 (1503;1773)	☹ 1447 (1356;1555)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1427 (1285;1585)	☹ 1413 (1319;1516)	☹ 1487 (1416;1565)	☹ 1519 (1407;1621)	☹ 1498 (1410;1584)
	8.	ált. isk.	1496 (1394;1624)	☹ 1610 (1533;1674)	☹ 1570 (1488;1684)	☹ 1591 (1416;1708)	☹ 1495 (1411;1617)

- ☺ A 2013. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
 ☹ A telephely 2013. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
 ☹ A 2013. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

* A FIT – jelentésben 2012-től kezdődően a 95%-os megbízhatósági tartományokat tüntetjük fel, ezért a 2011. évi vagy annál régebbi átlageredmények esetében a táblázatban látható megbízhatósági tartomány szélesebb a 2012. évnél korábbi jelentésekben szereplő 90%-os megbízhatósági tartományánál.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	60,0	40,0	50,8
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	54,6	40,1	52,5
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	46,7	25,3	36,7
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	54,6	35,9	48,3

2. Célmeghatározás

2.1.Rövidtávú cél:

A 2014. évi országos mérésen nyújtott eredmény javítása, a szint megtartása

2.2.Hosszú távú cél:

Az eredmények lehetőségeihez mért javítása

Kiemelt céljaink:

Legfontosabb: Az átlag alatt teljesítő tanulók felzárkóztatása!

Az egységesség elvén alapuló módszereink ennek érdekében a következők:

1. Tudatos tankönyv és taneszköz-választásra van szükség.
2. Differenciálás tanórán és házi feladatok tekintetében is (sokszor rejtetten).
3. Matematika órákon a négy alpművelet gyakorlása, és ennek gyakoroltatása otthon is.
4. A korrepetálások, felzárkóztató foglalkozások számának szinten tartása.
5. Minden tanár érezze feladatának a kompetencia-fejlesztést, és készítsen az óráihoz saját szövegértést fejlesztő feladatokat.
6. A való életből vett példák beépítése az órákba (a felmérésekbe, a technika, a rajz és a testnevelés órán is).
7. A kompetenciamérés feladataihoz hasonlóan – a feleletválasztásos példánál – követeljük meg az indoklást is.
8. Használjuk ki a csoportmunka előnyeit, amikor saját társa vezeti rá a másik tanulót a helyes megoldásra. Tanuljanak meg a diákok egymástól is tanulni.
9. Minden tanórán olvassanak hangosan a tanulók.
10. Rendszeres másoltatással fejlesszük a tanulók figyelmét, megfigyelőképességét, olvasását.
11. Ösztönözzük arra a tanulókat, hogy olvassanak. Élményeiket tanórán oszthassák meg társaikkal.
12. Végezzünk próbamérést az egyes évfolyamokon. Ennek eredményéről adjunk tájékoztatást a szülőknek is.
13. Szülők tájékoztatása a mérések eredményeiről. Segítségadás az otthoni hatékonyabb tanuláshoz.
14. Ki kell dolgoznunk az iskolán belül egy saját mérőrendszert a kompetenciamérés metodikáját példaként felhasználva, melynek eredményeit felhasználjuk a további munkánk során az eredmények javítása, de különösen a lemaradók felzárkóztatása érdekében.
15. A már kidolgozott mérőeszközöket, ha szükséges átdolgozzuk, továbbfejlesztjük.

